

Kaalslag aan de Veenestraat

De oude boerderijen van Jacobus en Lourens Beukers

Het is nog altijd moeilijk wennen, dat gat in de Veenestraat, geslagen door de sloop afgelopen zomer van de boerderijen op de nrs. 12-14 (gedateerd: 1897) en de nrs. 16-18 (gedateerd: 1904).

Het enorme gat dat is gevallen aan de noordkant van de Veenestraat. Links staat nog de bijzonder goed onderhouden woning, die oorspronkelijk in 1911 als boerderij werd gebouwd voor Cornelia Beukers (gehuwd met Johannes Vedder).



Reconstructie of totale sloop?

Kaalslag was aanvankelijk niet de bedoeling. Eerst zouden de voor-gevels met nog een stukje zijgevel blijven staan, viel op te maken uit een mededeling op de wekelijkse Gemeentepagina in de plaatselijke krant. Dit als uitgangspunt van een **reconstructie** bij de herbouw. Ik beschouwde dat als een redelijk compromis. Maar maanden later, op dezelfde pagina, werd ineens gerept over **totale sloop!** Een verwarrende manier van communiceren. De plaatselijke krant volgde de verrichtingen in de Veenestraat op de voet, maar kreeg de vinger er ook maar moeilijk achter - zo leek het wel in de berichtgeving.

Eén of twee bomen?

Eenzelfde onduidelijkheid betrof de twee monumentale bomen ten zuiden van Veenestraat 16-18. Eerst volgde een mededeling op de Gemeentepagina (woensdag 10 juli 2024) over de **kap van één boom** (enkelvoud). Dat was kennelijk de achterste op het perceel; een al flink gemankeerde boom omdat jaren geleden forse hoofdtakken eraf zijn gehaald. En bovendien was die boom scheef gegroeid. Maar tot verbazing van de buurt ('de Bunschoter', 26 augustus 2024) ging ook meteen een dichtbijje, naar schatting 125 jaar oude boom eraan, die prominent aan de weg stond, dus beeldbepalend was, en een zo op het oog gezonde boom. Met een kruin die reikte tot over de Veenestraat, en vanaf het zuiden als het ware een poort vormde naar de Dorpsstraat toe. Toestemming krijgen om één boom om te zagen, en dan er **maar meteen twee liquideren**, zo lijkt het wel. De vraag dringt zich hier als vanzelf

op: welke procedures zitten daarachter? Of is hier het gezegde van toepassing: gaandeweg de wedstrijd de spelregels wijzigen?

Hoe dan ook, de burgerlijke gemeente Bunschoten liet de zaak op zijn beloop, want over een berisping of iets dergelijks hebben we tot op heden niets gelezen.

Kennelijk ziet de politiek hierin ook geen taak. Wellicht kan bijgaande bespiegeling van natuurjournalist Wim Eikelboom (interview in het 'Nederlands Dagblad' van maandag 26 augustus 2024) tot nadenken stemmen.

Hoogmoedig

'Het kan me aanvliegen als ik zie wat voor zootjie wij mensen, ook de christenen ervan gemaakt hebben. De eeuwenlange exegese van heersen en beheersen heeft veel schade aangericht; mede als gevolg van een ontwrichtend economisch systeem. Waar halen we het lef vandaan zo hoogmoedig met de natuur om te gaan? Een boom die ons niet bevalt, kappen we om.

Ik ben ambassadeur van de Bomenstichting om de waarde van oude bomen uit te dragen. Monumentale bomen verdienen ons respect. Ik kan ontroerd raken als ik een boom aanraak die al zeshonderd jaar op dezelfde plek staat.' (Wim Eikelboom).

Hoop

De ontstane kale vlakte aan de Veenestraat is een feit. Lang treuren hierover heeft geen zin, want er valt weinig meer aan te herstellen.

Maar er gloort ook hoop, getuige de berichten in 'de Bunschoter'. Een krantenkop: 'Cultuurhistorische waarde gewaarborgd'. De voorbeelden zouden namelijk met veel zorg zijn afgebroken, zodat met dezelfde stenen straks tot herbouw kan worden overgegaan. Zelfs de muurankers met de jaartallen erop zouden uit de sloop zijn gered. Een plaatje van een mooie **Artist Impression** ondersteunde de toekomstige situatie.

De Artist Impression geeft een indruk hoe het gapende gat volgens de plannen invulling krijgt.

